



**UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID**

Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente

Convocatoria 2015

Nº de proyecto: 184

**PBL aplicado a las enseñanzas del Grado y Máster en Historia del Arte.
Nuevas aportaciones**

Responsable del proyecto: Jesús Cantera Montenegro

Facultad de Geografía e Historia

Departamento de Historia del Arte II (Moderno)

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

El grupo de profesores de la UCM componentes del proyecto se planteó reforzar y mejorar los resultados obtenidos en las convocatorias de los años anteriores [2011 (nº 176), 2012 (nº 50), 2013 (nº 293), 2014 (nº 115)].

La intención era continuar aplicando y, así corroborar, los buenos resultados obtenidos en esos años con el empleo de una moderna metodología con la que se habían conseguido alcanzar los nuevos estándares de competencias y habilidades a los que aspira la implantación del Plan Bolonia dentro del marco del EEES.

La propuesta del grupo era el empleo del sistema PBL (Project Based Learning / Problem-based Learning), en español ABP (Aprendizaje Basado en Proyectos / Aprendizaje Basado en Problemas), que es un planteamiento metodológico que surgió en los años sesenta del siglo XX en la Facultad de Medicina de la canadiense McMaster University, siendo adoptado paulatinamente por otros centros académicos y grupos de docentes preocupados por conseguir nuevos métodos pedagógicos que facilitaran la adquisición de conocimientos por parte de los estudiantes, y de un modo especial por universidades fundadas en los años 70 en Europa, como las de Maastricht (Holanda), Linköping (Suecia), Roskilde (Dinamarca) y Aalborg (Dinamarca). Actualmente existen numerosas referencias bibliográficas y páginas web sobre el tema, lo que confirma su implantación y éxito, si bien también es cierto que ahora ha tenido una especial utilización en el terreno de la docencia sanitaria y de las Ciencias Experimentales, siendo más restringido su empleo en el campo de las Humanidades.

H.S. Barrows, fundador del modelo PBL, define éste como “un método de aprendizaje basado en el principio de usar problemas como punto de partida para la adquisición e integración de los nuevos conocimientos”. Redundando en esto, vale hacer mención a lo recogido en la guía “Aprendizaje Basado en Problemas” editada por la Universidad Politécnica de Madrid, donde se señala que las competencias que el PBL ayuda a desarrollar por parte del alumno son: Resolución de problemas, Toma de decisiones, Trabajo en equipo, Habilidades de comunicación (argumentación y presentación de la información) y Desarrollo de actitudes y valores: precisión, revisión, tolerancia. Todas ellas estuvieron en la idea de los miembros del equipo para que pudieran ser alcanzadas por los estudiantes.

Con todo ello, lo que se pretendió fue favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje y auto-formación del estudiante, convirtiendo a éste en sujeto activo de su propio aprendizaje y copartícipe de proceso de formación, lo que le debía conducir a la obtención del Grado y prepararle de forma más completa para su incorporación al mercado laboral o a los estudios de Posgrado, y a éstos, hacia ese mismo mundo laboral o hacia los estudios de Doctorado.

Con la adopción de esta metodología, el estudiante, integrado en un equipo (3-6 alumnos), debía de llevar a cabo un trabajo individual que a su vez fuera parte del proyecto general que debía de resolver el grupo. De su esfuerzo y aportación dependía en gran medida el éxito del proyecto a ejecutar.

De forma abreviada, el método consiste en el planteamiento de una cuestión o problema por parte del profesor que ha de ser resuelto por los estudiantes, para lo cual han de trabajar individualmente y en grupo, utilizando en un primer momento los materiales básicos facilitados por el profesor, los cuales les conducirán a la localización de otros más importantes. El profesor actúa solamente como inductor y orientador al estudio, siendo el estudiante el que va elaborando una teoría o hipótesis a base de los conocimientos que paulatinamente va adquiriendo, llegando así a resolver la cuestión o problema del desafío planteado por el profesor.

Los resultados obtenidos deben ser entregados al profesor por escrito para ser expuestos posteriormente de forma oral al resto de los compañeros del curso. Esto conlleva otro resultado positivo, como es el empleo del lenguaje escrito que debería permitir en el futuro la redacción de trabajos para publicar, y por otra parte, la

expresión oral, acompañada de presentaciones en PowerPoint, lo que también repercutirá positivamente en los estudiantes como futuros profesionales, ya que actualmente es un aspecto especialmente valorado en la actualidad en el mundo empresarial y en el pedagógico.

Con la adopción y puesta en marcha de este proyecto también nos proponíamos fomentar valores de responsabilidad, liderazgo y auto-formación, necesarios hoy en día para su incorporación al mercado laboral, o bien para proseguir estudios de Posgrado. Asimismo, las habilidades, competencias y actitudes que debe ejercitar para la resolución del proyecto, permiten al profesor identificar el grado de esfuerzo, trabajo y capacidad de aprendizaje del estudiante, así como los conocimientos adquiridos en el ámbito artístico y/o espacio geográfico y temporal en que se haya desarrollado su proyecto, traduciéndose a nivel académico en una de las evidencias de mayor peso a la hora de su evaluación final (35% de la nota final).

Los objetivos fundamentales que se proponía el grupo eran los siguientes:

- Desarrollar actitudes y habilidades que permitan al estudiante el autoaprendizaje.
- Adquisición y evaluación de las competencias.
- Participación activa del estudiante en la construcción del conocimiento.
- Facilitar la dinámica del enfoque y su construcción ecléctica.
- Enseñar al estudiante a identificar sus propias necesidades.
- Estimular la búsqueda de fuentes teóricas y prácticas que le permitan llevar a cabo el estudio de una cuestión, una obra artística o un proyecto.
- Orientarle para resolver sus propias dudas con ayuda de diferentes herramientas de conocimiento y recursos.
- Dinamizar el papel del alumno en el aprendizaje de los contenidos básicos de un tema.
- Desarrollar sus capacidades para realizar un análisis crítico y reflexivo de un problema.
- Capacitarle para reunir y valorar los datos más relevantes de una obra y su proceso técnico.
- Enseñarle a sintetizar la información obtenida que necesita para desarrollar una cuestión.
- Que el estudiante aprenda a gestionar la información recibida.
- Enseñarle a planificar con rigurosidad un proyecto de estudio o trabajo.
- Iniciarle en la investigación artística.
- Enseñarle a hacer una exposición con PowerPoint y a comunicarla oralmente.
- Crear espacios de discusión, donde los estudiantes aprendan a escuchar y exponer sus opiniones, mejorando así sus habilidades de comunicación.
- Fomentar el trabajo en grupo.
- Desarrollar la autoestima del estudiante.
- Mejorar la implantación del EEES en los estudios del Grado y Posgrado en Historia del Arte.
- Desarrollar modelos para la evaluación de los TFG.
- Establecimiento de buenas prácticas en la enseñanza virtual.

2. Objetivos alcanzados

Con el condicionante de la carga docente asignada a los distintos componentes del grupo, el empleo del método PBL se ha aplicado a enseñanzas de Grado y Posgrado de Historia del Arte y el resultado final podemos considerarlo como positivo en atención al alcance de los objetivos propuestos.

Las asignaturas a las que se ha aplicado el método han sido las siguientes:

Primer cuatrimestre:

Grado en Historia del Arte:

Arte de las Primeras Civilizaciones (Dra. Lapuerta Montoya)

Arte del siglo XVI (Dra. Sotos Serrano)

Arte del siglo XVII y barroco tardío (Dr. Cantera Montenegro y Dra. Cruz Yábar)

Iconografía Clásica (Dr. Cantera Montenegro)

Teoría y Metodología de la Historia del Arte (Dra. Albarrán Martín)

Grado en Historia:

Historia del Arte de la Edad Moderna (Dra. Cruz Yábar)

Máster de Estudios Avanzados de Museos y Patrimonio Histórico-Artístico:

Gestión y planificación de museos y de las exposiciones temporales (Dra. Cruz Yábar)

Máster de Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato...:

Didáctica de la Historia del Arte (Dr. Sánchez Rivera)

Segundo cuatrimestre:

Grado en Historia del Arte:

Inicios del arte moderno (Dra. Sotos Serrano)

Grado de Maestro en Educación Primaria:

Historia del Arte español y su didáctica (Dr. Sánchez Rivera)

Por la brevedad del espacio disponible, resumimos en algunos casos los resultados logrados:

La asignatura **Arte de las Primeras Civilizaciones**, tiene interés por ser de primer curso. En ellas se han dedicado dos prácticas a metodología de la investigación: cómo y con qué criterios “elegir” un tema de investigación, cómo realizar una rastreo/criba bibliográfica y cómo realizar un aparato crítico. Posteriormente lo desarrollaron los propios estudiantes sobre una pieza de arte, finalizando con un comentario y exposición en el aula a partir de la ficha confeccionada, con una última puesta en común por parte de los distintos grupos. Como en años anteriores, el ser alumnos de primer curso se acusa en los resultados, pues algunos grupos han funcionado de forma muy satisfactoria y otros en cambio de una forma más deficiente al no estar todavía totalmente integrados en la docencia universitaria y han abusado de las páginas web de carácter divulgativo frente a las especializadas o hacia fuentes bibliográficas. Con ello, se han puesto de manifiesto dos polos muy diferenciados, con ausencia de trabajos intermedios en cuanto a su calidad.

En la asignatura de **Inicios del arte moderno** se continuó la experiencia de cursos anteriores, intentando, y logrando, superar las dificultades que entonces se habían experimentado. Contando con la circunstancia de ser estudiantes de 2º curso a los que en esta ocasión les resultaba novedoso el sistema PBL, y a tenor de la experiencia pasada, se les dejó libertad para formar los grupos de trabajo, pues se había comprobado que esto producía resultados más satisfactorios que cuando se formaban por parte del profesor con alumnos que “sólo se conocían de clase”. Esto, sin duda, ha contribuido a reforzar el trabajo en grupo.

La asignatura de **Arte del siglo XVII y barroco tardío**, es una de las que primero desarrollamos el método PBL, por lo que la experiencia en ella ha consolidado los buenos resultados del sistema. Una circunstancia muy interesante ha sido la de que algunos de estos alumnos, que son del 3º curso del Grado de Historia del Arte, ya habían experimentado el método PBL, lo que ha sido una experiencia didáctica

especialmente interesante, pues ha permitido analizar lo que puede suponer el que los alumnos ya conozcan el sistema. El resultado ha sido muy positivo en la obtención de habilidades y competencias por parte de los estudiantes que han sabido emplear los recursos para elaborar sus trabajos y posteriormente exponerlos a sus compañeros.

La asignatura de **Iconografía Clásica** tiene un valor añadido al ser una materia correspondiente al último curso del Grado de Historia del Arte y además de carácter optativo, lo que permite una experimentación diferente en la aplicación del PBL, pues en principio son estudiantes motivados hacia la asignatura. Con el método se propició el que los alumnos pudieran llegar a comprender la interrelación de los elementos iconográficos con los personajes representados y los mitos clásicos, llegando así a la adquisición de competencias no sólo de carácter iconográfico sino también iconológico.

En las asignaturas de Máster los resultados en general han sido positivos.

La asignatura **Gestión y planificación de museos y de las exposiciones temporales**, ha permitido mejorar la práctica del método PBL aplicado en este caso, de forma concreta, a las condiciones particulares de los estudios de máster. Los objetivos alcanzados han permitido que el alumno haya adquirido las nociones básicas sobre la organización y competencias de los diferentes departamentos de los museos, la de gestionar el patrimonio a partir de la actividad de comisariado y coordinación de exposiciones, así como los conocimientos esenciales sobre planes museológicos y museografía, diseño de catálogos y actividades de difusión en torno a la exposición.

3. Metodología empleada en el proyecto

La experiencia de las anteriores convocatorias ha hecho que se haya empleado el mismo método en las distintas asignaturas, aunque lógicamente con pequeñas variaciones determinadas por las particularidades de las diferentes materias correspondientes y de los cursos en los que se ha aplicado. La metodología ha seguido así en general el sistema que se corresponde con los principios metodológicos propios del PBL.

La aplicación del método se ha realizado en las clases prácticas con un sistema básico establecido en tres fases:

1. Acercamiento al tema. El estudiante lee y analiza la bibliografía recomendada y a partir de ella realiza una labor de ampliación con otras fuentes que él mismo debe seleccionar.
2. Ordenación de la información recopilada y elaboración de un trabajo escrito.
3. Presentación oral del trabajo en clase que se efectúa en formato PowerPoint.

Como arranque se llevó a cabo la cumplimentación de un formulario de organización siguiendo las pautas elaboradas por el *Buck Institute for Education* (<http://www.bie.org/>), pero adaptándolo a las necesidades universitarias. En él se plantearon cuestiones para que fueran analizadas y posteriormente debatidas por los alumnos, sirviendo ese desarrollo y argumentación como eje definidor del PBL.

De una forma más concreta, y siguiendo la idea general aplicada a las asignaturas de Grado, se empleó el cómputo de 25 alumnos para cada grupo de prácticas, si bien en algunos casos, los grupos contaban con un menor número de estudiantes por cuestiones de organización docente de la Facultad. Contando con ese número se dividieron en otros subgrupos formados por dos o más estudiantes, hasta constituir un total de diez en cada grupo de prácticas.

En la primera clase práctica se expuso a los alumnos una explicación del método PBL, se les facilitó la lista de las cuestiones a desarrollar y una bibliografía general para dicha unidad didáctica; en ella se formaron los subgrupos.

En las siguientes sesiones, los estudiantes se dedicaron a reunir el material (bibliografía específica y banco de imágenes) para trabajar sobre las cuestiones planteadas exponiendo al profesor sus dudas. Procede indicar que por regla general también se utilizaron las horas de tutorías para resolver estas dudas, así como el Campus Virtual.

Las últimas sesiones fueron empleadas para la exposición oral de los trabajos, estableciéndose tras ellas un turno de preguntas que suscitó interesantes debates sobre los temas expuestos.

El mismo método se aplicó en las materias de los Másteres, pero adaptadas a las especiales características de los alumnos de estos estudios, al ser todavía bastantes de ellos procedentes de estudios de Licenciatura que se adaptan a los nuevos conceptos del EEES. En estas asignaturas, el PBL se ha planteado como un sistema de aprendizaje a partir del análisis y resolución de una serie de cuestiones y supuestos prácticos propuestos por el profesor y que debían de ser realizados por los alumnos mediante el estudio y manejo de documentación facilitada a través del Campus Virtual.

A lo largo de varias clases, atendiendo a un calendario establecido por el profesor, los alumnos conocieron el planteamiento de la PBL, plantearon sus dudas al profesor y le mostraron a éste el avance de sus conclusiones, para finalmente exponer ante sus compañeros sus trabajos mediante presentaciones en PowerPoint, lo que llevó al profesor a suscitar debates entre los alumnos de cada asignatura.

Un factor a destacar es que los trabajos y las presentaciones en PowerPoint se pusieron a disposición de todos los alumnos de cada grupo a través del Campus Virtual.

4. Recursos humanos

El Proyecto ha sido llevado a cabo por los siguientes profesores:

- Dr. Jesús Cantera Montenegro. Profesor Titular de Universidad. Responsable
- Dra. Carmen Sotos Serrano. Catedrática de Universidad
- Dra. M^a Teresa Cruz Yábar. Profesora Titular de Universidad
- Dra. Magdalena de Lapuerta Montoya. Profesora Titular Interina
- Dra. Virginia Albarrán Martín. Profesora Asociada
- Dr. Jesús Ángel Sánchez Rivera. Profesor Titular Interino

5. Desarrollo de las actividades

Se han llevado a cabo durante el desarrollo docente de las actividades prácticas en el horario docente correspondiente a cada asignatura. Para más detalle, véase el apartado de “Metodología empleada en el Proyecto”.